

Observatorio SOS-Attendance PROTOCOLO DE ACTUACIÓN

Protocolo Europeo para la Prevención e Intervención en Problemas de Asistencia Escolar (EP-SAP)

Fomentar la implicación, prevenir la ausencia, asegurar el futuro.

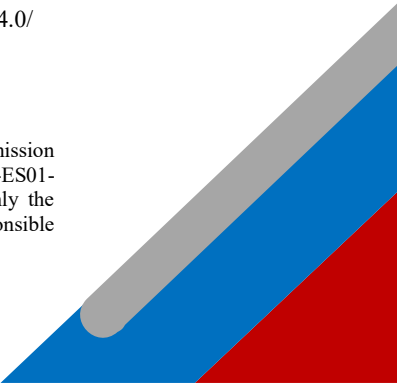


Protocolo Europeo para la Prevención e Intervención en Problemas de Asistencia Escolar (EP-SAP) © 2025 by Observatory SOS-Attendance is licensed under CC BY-NC-ND 4.0.
To view a copy of this license, visit <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>



**Co-funded by
the European Union**

Observatory SOS-Attendance is co-financed by the European Commission through the Erasmus+ Programme, under the contract number 2022-1-ES01-KA220-SCH-000088733. The contents of this publication reflect only the views of the authors and the European Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.



MARCO TEÓRICO

El desarrollo de un *Protocolo Europeo unificado para los Problemas de Asistencia Escolar* (EP-SAP), en el marco del proyecto Observatorio SOS-Attendance, responde a deficiencias críticas identificadas en el análisis comparativo de protocolos nacionales y regionales en los cuatro países participantes (Italia, Portugal, España y Türkiye). Los hallazgos revelan inconsistencias significativas, como la falta de consenso sobre la definición de los Problemas de Asistencia Escolar (PAE), la escasa implementación de medidas preventivas y la ausencia de mecanismos sistemáticos de evaluación y seguimiento tras la aplicación de los protocolos. Estas lagunas dificultan la comparabilidad entre contextos, obstaculizan la transferencia de buenas prácticas y debilitan el establecimiento de una estrategia europea coordinada para abordar eficazmente los PAE.

El protocolo se basa en marcos fundamentados en evidencia, como el *Sistema de Apoyos Multinivel* (MTSS) propuesto por Kearney y Graczyk (2020), que ofrece un continuo estructurado de intervenciones organizadas en prevención universal, intervención temprana dirigida y apoyo intensivo individualizado. La evidencia empírica destaca la eficacia de este modelo para gestionar el amplio espectro de PAE, garantizando escalabilidad y adaptabilidad en sistemas educativos diversos (Graczyk & Kerney, 2024; Kearney & Graczyk, 2022).

Además, el protocolo incorpora el modelo explicativo multicausal del rechazo escolar propuesto por Kearney (2008), que enfatiza la interacción de factores individuales, familiares, escolares y socioambientales. Esta perspectiva sistémica supera las interpretaciones reduccionistas del absentismo, promoviendo una comprensión multidimensional esencial para diseñar intervenciones adaptadas a las realidades heterogéneas del alumnado.



Co-funded by
the European Union

Observatory SOS-Attendance is co-financed by the European Commission through the Erasmus+ Programme, under the contract number 2022-1-ES01-KA220-SCH-000088733. The contents of this publication reflect only the views of the authors and the European Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

La adopción del término paraguas “Problemas de Asistencia Escolar” (PAE), según la definición de Heyne et al. (2019), proporciona un marco conceptual coherente que incluye cuatro categorías principales de asistencia problemática: rechazo escolar, absentismo, desvinculación escolar y exclusión escolar. El uso de esta terminología estandarizada mejora la colaboración interdisciplinaria y garantiza mayor coherencia en la investigación, la política y la práctica entre países.

El EP-SAP se estructura en cuatro fases. La **fase de prevención** se centra en acciones universales como fomentar el sentido de pertenencia escolar, garantizar un clima seguro e inclusivo, fortalecer la implicación familiar y estudiantil, y mejorar los sistemas de tutoría. La **fase de intervención temprana** enfatiza la identificación oportuna de señales de alerta mediante observación sistemática y registro, así como acciones dirigidas como entrenamiento en habilidades sociales, refuerzo positivo y colaboración sostenida escuela-familia. La **fase de intervención intensiva** ofrece respuestas personalizadas para estudiantes con dificultades crónicas o graves de asistencia, incluyendo planes individualizados de reintegración, programas educativos alternativos, escuelas de segunda oportunidad e intervenciones terapéuticas basadas en evidencia como la terapia cognitivo-conductual. Finalmente, la **fase de evaluación** aborda una debilidad recurrente en los protocolos nacionales actuales: la ausencia de seguimiento y evaluación sistemáticos de la implementación y los resultados. Al incorporar un marco estructurado de evaluación, el EP-SAP permite a escuelas y responsables políticos medir la eficacia, seguir el progreso y adaptar las intervenciones según datos empíricos. Este componente evaluativo refuerza la rendición de cuentas, apoya la mejora continua y garantiza que el protocolo se mantenga dinámico, basado en evidencia y sensible a los desafíos educativos emergentes.



Co-funded by
the European Union

Observatory SOS-Attendance is co-financed by the European Commission through the Erasmus+ Programme, under the contract number 2022-1-ES01-KA220-SCH-000088733. The contents of this publication reflect only the views of the authors and the European Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

Más allá de sus fundamentos científicos, el EP-SAP contribuye a promover la equidad y la cohesión social en Europa. Establecer un marco común basado en evidencia permite una mayor comparabilidad de resultados, facilita la difusión de buenas prácticas y garantiza que todos los estudiantes, independientemente de su país o contexto educativo, tengan acceso a apoyo oportuno y eficaz. Además, al enfatizar el seguimiento y la evaluación sistemáticos, el protocolo refuerza la rendición de cuentas y apoya la mejora continua en la práctica y la política (Pérez-Marco et al., 2025).

En resumen, el desarrollo del EP-SAP es una necesidad tanto teórica como práctica. Consolida evidencia sólida, promueve un marco conceptual y metodológico unificado, y proporciona estrategias aplicables en prevención, intervención temprana y apoyo intensivo. Así, no solo protege el derecho a la educación, sino que también fomenta la implicación, reduce el absentismo y asegura mejores resultados académicos y sociales para niños y adolescentes en toda Europa.



**Co-funded by
the European Union**

Observatory SOS-Attendance is co-financed by the European Commission through the Erasmus+ Programme, under the contract number 2022-1-ES01-KA220-SCH-000088733. The contents of this publication reflect only the views of the authors and the European Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

OBSERVATORIO SOS-ATTENDANCE

PROTOCOLO DE ACTUACIÓN



Co-funded by
the European Union

Observatory SOS-Attendance is co-financed by the European Commission through the Erasmus+ Programme, under the contract number 2022-1-ES01-KA220-SCH-000088733. The contents of this publication reflect only the views of the authors and the European Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.

REFERENCIAS

- Graczyk, P., & Kearney, C. A. (2024). Roadmap for implementing a multi-tiered system of supports framework to improve school attendance. *Current Psychology*, 43, 15286–15307. <https://doi.org/10.1007/s12144-023-05478-0>
- Heyne, D. (2019). Developments in classification, identification, and intervention for School Refusal and other attendance problems: Introduction to the special series. *Cognitive and Behavioral Practice*, 26, 1–7. <https://doi.org/10.1016/j.cbpra.2018.12.003>
- Heyne, D., Gren-Landell, M., Melvin, G., & Gentle-Genitty, C. (2019). Differentiation between school attendance problems: Why and how? *Cognitive and Behavioral Practice*, 26(1), 8–34. <https://doi.org/10.1016/j.cbpra.2018.03.006>
- Kearney C. A. (2008). School absenteeism and school refusal behavior in youth: a contemporary review. *Clinical psychology review*, 28(3), 451–471. <https://doi.org/10.1016/j.cpr.2007.07.012>
- Kearney, C. A., & Graczyk, P. A. (2020). A multidimensional, multi-tiered system of supports model to promote school attendance and address school absenteeism. *Clinical Child and Family Psychology Review*, 23(2), 316–337. <https://doi.org/10.1007/s10567-020-00317-1>
- Kearney, C. A., & Graczyk, P., A. (2022). Multi-tiered systems of support for school attendance and its problems: An unlearning perspective for areas of high chronic absenteeism. *Frontiers in Education*, 7, 1020150. <https://doi.org/10.3389/educ.2022.1020150>
- Pérez-Marco, M., González, C., Fuster, A., & Vicent, M. (2025). A systematic review of intervention programs for school attendance problems. *Children and Youth Services Review*, 169, 108091. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2024.108091>

